

kwaliteit Jan Arentsz?

Er breekt voor de groep 8 leerlingen een spannende tijd aan. Hoe zal de Cito toets verlopen en naar welke school kan ik/mag ik volgend schooljaar? De keuze voor een middelbare school moet al snel gemaakt worden. Maar dat is niet altijd eenvouding. Want, waar dien je op te letten bij die keuze. Hoe kun je scholen met elkaar vergelijken? Speciaal voor de ouders introduceren we daarom de “3K’s”.

Scholen verschillen in “Kwaliteit” in “onderwijsKenmerken” en in “schoolKlimaat”. Met kwaliteit wordt in dit verband bedoeld de kwaliteit zoals die “gemeten” wordt door inspectie en bijvoorbeeld het dagblad Trouw. Je zou dit kwaliteit in beperkte zin kunnen noemen.

Kwaliteit ruimer opgevat omvat ook de twee andere K’s. Een school met specifieke onderwijskenmerken zorgt ervoor dat er voor de leerlingen ook wat te kiezen valt.

Typische onderwijskenmerken van het Jan Arentsz zijn bijvoorbeeld de zogenaamde plusactiviteiten voor de vwo-afdeling, de aparte atheneum- en gymnasiumstroom in de brugklas, het veelvuldig gebruik van digitale hulpmiddelen in de gehele school, maar ook dat de school zich actief inzet voor internationalisering, de nadruk op geleidelijke zelfstandigheidsontwikkeling, het zo lang mogelijk alle mogelijkheden open laten en coachingsgesprekken om het beste uit jezelf te halen. Met het schoolklimaat dat de school nastreeft wordt duidelijk hoe het team met elkaar, met de ouders en met de leerlingen wil omgaan en wordt duidelijk welke waarden voor de school centraal staan. Op het Jan Arentsz vinden we dit eigenlijk de belangrijkste van de 3 K’s. Wij denken dat een goede relatie leidt tot een goede prestatie zou je kunnen zeggen. In wat nu volgt beperken we ons tot de kwaliteit van het Jan Arentsz, zoals deze door inspectie en Trouw wordt gemeten.

kwaliteit Jan Arentsz volgens de Inspectie

Op “vensters voor verantwoording” (zie website Jan Arentsz, “resultaten van deze school”) vindt u onder “resultaten” tal van gegevens. Maar, het is niet eenvoudig om deze goed te interpreteren. Op de website van de onderwijsinspectie vindt u hoe de inspectie deze resultaten beoordeelt aan de hand van opbrengstenkaarten. De inspectie baseert zich bij haar oordeel op een viertal gegevens met betrekking tot drie examenjaren. Het meest recente oordeel heeft betrekking op de jaren 2008, 2009 en 2010. Het laatste examenjaar wordt met andere woorden niet meegewogen!

De inspectie kijkt naar:

1. Rendement onderbouw: hoe meer leerlingen blijven zitten, hoe slechter het oordeel van de inspectie. Op een schaal van 1 t/m 5 is een 3 voldoende (afhankelijk van het gemiddelde rendement van alle scholen).
2. Rendement bovenbouw: hoe meer leerlingen onvertraagd naar de examenklas gaan, hoe beter het oordeel van de inspectie. Ook hiervoor geldt een schaal van 1 t/m 5 en een 3 is voldoende (afhankelijk van het gemiddelde rendement van alle scholen).
3. Het gemiddelde Centraal Examen (CE)cijfer van alle leerlingen. Een cijfer dat zich verhoudt tot het gemiddelde cijfer van alle scholen in Nederland levert op een schaal van 1 t/m 5 een 3 op. Een lager cijfer een 2 of een 1. Een hoger cijfer een 4 of een 5.
4. Het verschil tussen het gemiddelde CE cijfer en het gemiddelde schoolexamencijfer (SE) mag niet groter zijn dan 0,5 over een periode van 3 jaar.

Op dit moment geeft de inspectie het vmbo en de havo een voldoende. De vwo-afdeling heeft een zwak, met name omdat het verschil tussen CE en SE over een periode van 3 jaar gemeten groter is dan 0,5. In 2010 was het verschil 0,7! In 2011, het examenjaar dat de inspectie nog niet meeneemt in haar oordeel, was het verschil 0,3.

De manier waarop de inspectie kwaliteit meet is volgens ons (en veel andere) scholen te smal waardoor wij worden afgerekend op het bieden van kansen aan leerlingen. Als Jan Arentsz geven wij regelmatig een leerling de kans om het op een hoger niveau te proberen. De school neemt daarmee het risico dat het niet lukt en de dat de leerling op een lager niveau verder moet. Dit vertaalt zich in een slechtere score rendement onderbouw en/of bovenbouw.

In het afgelopen jaar bleek dat de inspectie van plan is tegemoet te komen aan een groot deel van de kritiek. Zo wil de inspectie de opbrengstenbeoordeling verder verbeteren door de toegevoegde waarde van een school uitgebreider mee te laten wegen. Men kijkt dan bijvoorbeeld niet alleen naar de output van een school, maar ook naar het niveau waarop leerlingen op een school binnenkomen. Ook onderzoekt de inspectie de mogelijkheid om sociale opbrengsten mee te laten wegen.

De Inspectie werkt verder aan meer absolute normen (bijvoorbeeld als het gaat om onder- en bovenbouwrendement), zodat de prestaties van scholen minder afhangen van de vergelijking met andere scholen.

Maar, zover is het nog niet.

kwaliteit Jan Arentsz volgens dagblad Trouw

Dagblad Trouw baseert zich op de gegevens van de inspectie, maar heeft toch een andere manier van kijken. Voor een deel komt deze manier van kijken tegemoet aan de bezwaren die de scholen hebben zoals hierboven genoemd bij het inspectieoordeel op dit moment. Trouw kijkt alleen naar de geslaagde leerlingen en weegt de vakken Nederlands, Engels en wiskunde (de zogenaamde kernvakken) zwaarder mee in haar oordeel. Bovendien probeert Trouw de meerwaarde van een school (alleen als de school een 6 of hoger haalt op een schaal van 1 t/m 10) tot uitdrukking te laten komen door ook rekening te houden met het advies waarmee de leerlingen vanaf de basisschool zijn binnengekomen. Als een school een voldoende scoort met andere woorden en veel leerlingen met bijvoorbeeld een Havo advies halen een vwo diploma, dan kan het oordeel oplopen tot een 9 of zelfs 10.

Kijken we naar het oordeel van dagblad Trouw dan valt op dat alle afdelingen over de periode van 2008 t/m 2010 een voldoende halen tot ruim voldoende. Alleen de vmbo afdeling in Alkmaar kende in 2010 een slecht jaar (cijfer 5). De vwo is volgens Trouw zelfs niet zwak, maar scoort in 2009 een 8 en in 2010 een 7.

Trouw of Inspectie: wie heeft er nu gelijk?

| Trouw | Inspectie |
|--|---|
| 1. Kijkt naar 1 examenjaar | Kijkt naar de afgelopen <u>drie</u> examenjaren |
| 2. Let alleen op ce-cijfers | Kijkt naar se- en naar ce-cijfers |
| 3. Beoordeelt op grond van ce-cijfers van <u>geslaagde</u> leerlingen | Beoordeelt op grond van ce-cijfers van alle leerlingen |
| 4. Let ook op cijfers voor drie kernvakken | Maakt dit onderscheid niet |
| 5. Een hoog doorstroompercentage en leerlingen op een hoger niveau laten slagen dan hun advies levert pluspunten op als aan de voorwaarde is voldaan dat alle vakken op ce-niveau gemiddeld 6,0 zijn | De inspectie beoordeelt afdelingen alleen als voldoende of onvoldoende, op grond van de vier (bekende) criteria, waarvan er maximaal 1 onvoldoende mag zijn |

Wie heeft er nu gelijk? Het is maar wat je belangrijk vindt.